

## World Economic Forum's konkurrenceevneindeks

Udenrigsøkonomisk analyseenhed, Udenrigsministeriet

**Sammenfatning:**

- ”The Global Competitiveness Report 2015–2016” fra World Economic Forum (WEF) karakteriserer den aktuelle globale økonomi som præget af lav vækst, få produktivitetsforbedringer og høj arbejdsløshed.
- Rapporten påpeger en sammenhæng mellem de mest konkurrencedygtige lande, og de lande, der har klaret sig bedst igennem den globale økonomiske krise.
- I rangordningen over landes konkurrencedygtighed er Danmark rykket en plads frem til nr. 12 – mod nr. 15 for to år siden og nr. 5 for fem år siden.
- Ifølge WEF er det ligesom tidligere i stor grad skattetrykket, bureaukrati, manglende lønfleksibilitet og lille lønspredning, der trækker ned for Danmark.
- USA beholder sin plads som nr. 3. Tyskland rykker op på en 4. plads og dermed det højest placerede land fra EU. Sverige er rykket en plads op til nr. 9, mens Norge har fastholdt sin plads som nr. 11. Schweiz beholder 1. pladsen trods revaluering af Schweizerfrancen i starten af året.
- I fortolkningen WEF-rapporten vurderer Udenrigsøkonomisk Analyse, at:
  - Rangordningen afspejler i høj grad respondenternes kvalitative og subjektive opfattelse af erhvervsforhold i de enkelte lande. Rapporten udgør dermed et supplement til mere kvantitative målinger.
  - Der bør udvises forsigtighed med at fortolke mindre ændringer i rangfølgen. Der er i høj grad tale om en ”perceptionsanalyse”.
  - Overordnet er det dog naturligvis positivt, at Danmark i de seneste 2 år har bevæget sig frem på listen, hvilket sender et positivt signal til potentielle udenlandske investorer.

## **WEF rapporten om konkurrenceevne**

Den 30. september 2015 offentliggør World Economic Forum (WEF) den årlige konkurrenceindeksrapport. Den indeholder en rangordning og vurdering af konkurrenceevnen i bred forstand hos 140 lande. Vurderingen bygger på omkring 100 forskellige indikatorer, hvoraf omkring 1/3 er kvantitative og 2/3 kvalitative, hvor sidstnævnte indsamles af lokale partnere via interviews og spørgeskemaer. Hermed adskiller WEF sig fra vurderinger fra OECD, EU, IMF og Verdensbanken, som typisk langt overvejende anvender kvantitative data til at vurdere økonomisk performance og konkurrenceevne.

Den overordnede vurdering i dette års rapport er, at verden har brug for større vækst i produktiviteten og en reduktion af den høje arbejdsløshed. Rapporten har fundet en stærk sammenhæng mellem de meget konkurrencedygtige lande, og de lande, der har klaret sig bedst igennem den globale økonomiske krise. Det kan tilføjes, at det for mange lande, især markeder under udvikling, har været svært at forbedre konkurrenceevnen siden recessionen. WEF vurderer, at dette kan medføre risici for de pågældende lande, som kan få konsekvenser for den globale økonomi.

WEF påpeger, at fremgangen siden den økonomiske krise er gået langsommere og har været mere usikker, end mange forventede. WEF mener, at dette tyder på en ”ny normal” med langsommere vækst, lavere produktivitetsvækst og høj arbejdsløshed. Ydermere har de nyere geopolitiske choks bidraget til at øge de økonomiske problemer.

Ligesom i sidste års rapport er det WEF's opfattelse, at løsningen på de globale økonomiske problemer omfatter strukturelle reformer, der skal øge produktivitet og konkurrenceevne. Samtidig kræver det også stort fokus på menneskelig kapital, herunder investeringer i uddannelse og kompetencer, samt tiltrækning af talent.

## **Landeplaceringer**

Danmark er rykket en plads frem siden sidste år og ligger i årets rapport på en 12.-plads, hvilket betyder, at Danmark er tilbage på niveauet for 2012 efter et fald til 15.-pladsen i 2013. Den første rapport udkom for 10 år siden med Danmark på 3.-pladsen. Ifølge WEF er det ligesom tidligere i stor grad skattetrykket, bureaukrati, manglende lønflexibilitet og lille lønspredning, der trækker ned for Danmark.

Schweiz topper ranglisten for syvende år i træk, mens Tyskland med en samlet fjerdeplads rykker op som det EU-land med den højeste rangering. Tyskland overtager førstepladsen fra Finland, som er faldet fire pladser tilbage på grund af en vanskelig økonomisk situation. 2. og 3. pladsen besættes af henholdsvis Singapore og USA. Sverige og Norge er begge bedre placeret end Danmark, som henholdsvis nummer 9 og nummer 11. Forskellene internt i EU er meget store, hvilket ses på Grækenland, der med en placering som nummer 81 har EU's dårligste konkurrenceevne.

Kina er med en 28. plads det bedst placerede BRIKS-land, men har ikke rykket sig siden sidste år, mens Indien har taget et stort spring frem på 16 pladser til en 55. plads. Også Rusland er

gået frem med otte pladser til en 45. plads. Ifølge WEF skyldes denne fremgang hos Rusland blandt andet, at der ændringer af datagrundlaget.

### **Vurdering af WEF-analysen**

WEF-analysen opfatter i udgangspunktet verdensøkonomien som et nulsumsspil, hvor de mest konkurrencedygtige vinder. Dette står i nogen grad i modsætning til en indgangsvinkel, som tager udgangspunkt i komparative fordele, og hvor alle, uanset produktivitets- og konkurrenceniveau, har fordel af international handel. Denne grundpræmis kan også ses i WEF's konklusion om, at genopretningen af den globale økonomi bedst sikres gennem strukturelle reformer, som forbedrer produktivitet og konkurrenceevne. Mens dette utvivlsomt er rigtigt for enkelte lande, så er det ikke rigtigt for alle lande samtidig.

For så vidt angår rangordningen kan mindre forskelle mellem lande og mellem placeringer fra år-til-år næppe fortolkes videre meningsfuldt – og selv større forskelle kan være vanskelige at relatere til almindelig opfattelse. Rangordningen har derfor mest værdi som ”perceptionsanalyse”, der giver et billede af, hvorledes beslutningstagere vurderer udviklingen i landenes konkurrenceevne og generelle rammebetingelser. Denne vurderingen har værdi i sig selv og kan potentielt påvirke FDI og investeringsbeslutninger.

WEF har i år påbegyndt en gennemgang af indekset samt revurdering af den grundlæggende tilgang. Dette vil med stor sandsynlighed betyde ændringer i landenes placeringer, hvorfor næste års rangliste vil være vanskeligere at sammenligne med tidligere.

Udenrigsøkonomisk analyse